ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД ЛАНГЕПАС
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ
ЛАНГЕПАССКОЕ ГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ГИМНАЗИЯ №6»

Адрес: 628672 Российская Федерация,
Ханты-Мансийский автономный округ,
г. Лангепас, улица Мира 28, корпус Б
Телефон: (34669) 2-66-66 E-mail: Director@gimnazy6.ru
Сайт: http://гимназия6.рф,
ОКПО 39315269 ОГРН 1028601420242
ИНН 8607006671 КПП 860701001

Справка по результатам исследования отношения учащихся 8-А,Б классов ЛГ МАОУ «Гимназия №6» к урокам русского языка 2018-2019 учебный год

Дата: 07.02.2019. Количество – 44ч.(7А-21ч.+7Б-23ч.).
Методика: Анкета «Моё эмоциональное состояние на уроках русского языка».
Получены следующие результаты:

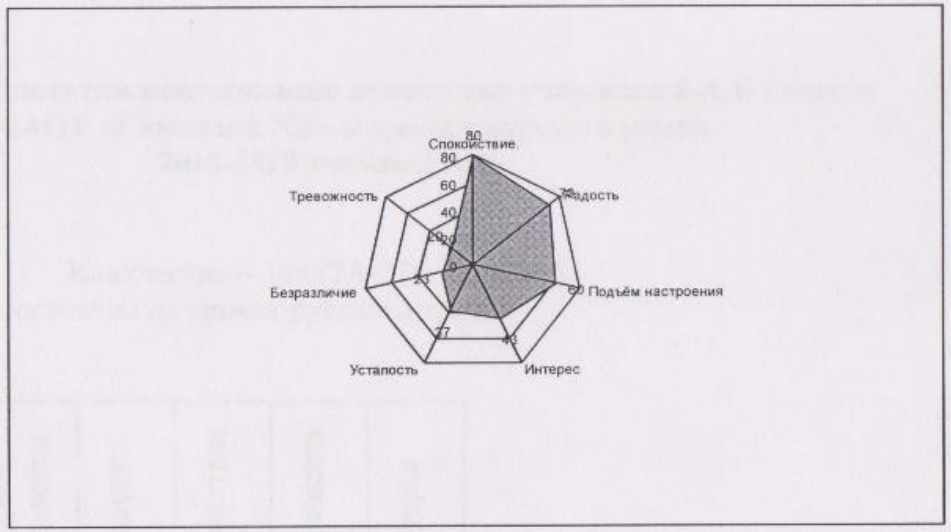
№	радость	безразличие	подъём настроения	усталость	спокойствие	тревожность	интерес
7-А	14	5	15	9	14	6	11
7-Б	19	2	16	4	21	2	15
%	75	16	70	30	80	18	59

Выводы и рекомендации.

1. Ранжирование состояний, испытываемых учащимися на уроках русского языка:

1. Спокойствие – 80%.
2. Радость– 75%.
2. Подъём настроения – 70%.
3. Интерес – 59%.
4. Усталость – 30%.
5. Безразличие – 16%.
6. Тревожность – 18%.

Диаграмма 1.Эмоциональное состояние обучающихся 7-В класса ЛГМАОУ «Гимназия №6» на уроках русского языка (%)



2. Из полученных данных видно, что большинство обучающихся чувствуют себя на уроках русского языка комфортно.
3. Рекомендуется провести индивидуальные беседы с учащимися, показавшими усталость, безразличие, тревожность (по разным шкалам разные обучающиеся, см. таблицу) с целью выяснения причин сниженного психоэмоционального состояния подростков.

Педагог-психолог _____ В.В. Карелина.

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД ЛАНГЕПАС
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ
ЛАНГЕПАССКОЕ ГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ГИМНАЗИЯ №6»

Адрес: 628672 Российская Федерация,
Ханты-Мансийский автономный округ,
г. Лангепас, улица Мира 28, корпус Б
Телефон: (34669) 2-66-66 E-mail: Director@gimnazy6.ru
Сайт: http://гимназия6.рф,
ОКПО 39315269 ОГРН 1028601420242
ИНН 8607006671 КПП 860701001

Справка по результатам исследования
особенностей отношений обучающихся
с учителем русского языка и литературы ЛГ МАОУ «Гимназия №6» Медведевой Ю.А.
2017-2018, 2018-2019 г.г.

Методика: анкета «Учитель – ученик», авт. Фидлер.
Дата проведения: октябрь 2019г., октябрь 2020г.
Количество: 72ч.(2019г.), 68ч.(2020г.).
Цель: определение особенностей отношений «Учитель – ученик».

Таблица 1. Сводные данные результатов исследования отношений «Учитель-ученик»
(в %)

№	Суждения (засчитываются только ответы «да»)	8-а,б классы (48ч.) 2019г	9-а,б классы (44ч.) 2020г	7-г класс (24ч.) 2019г	8-в класс (24ч.) 2020г	**Всего 72ч. 2017г.**	**Всего 68ч. 2018г.**
1	Учитель умеет точно предсказать успехи своих учеников	44	47	52	55	**48**	**51**
2	Мне трудно ладить с учителем	8	-	2	-	**4**	**1**
3	Учитель - справедливый человек	100	100	100	100	**100**	**100**

4	Учитель умело готовит меня к контрольным и конкурсным работам	62	78	54	84	**58**	**81**
5	Учителю явно не хватает чуткости в отношениях с людьми	2	-	6	2	**4**	**1**
6	Слово учителя для меня закон	90	90	96	100	**93**	**95**
7	Учитель тщательно планирует работу со мной	43	55	75	77	**59**	**66**
8	Я вполне доволен учителем	66	76	48	50	**57**	**63**
9	Учитель недостаточно требователен ко мне	-	-	4	-	**2**	**-**
10	Учитель всегда может дать разумный совет	100	100	100	100	**100**	**100**
11	Я полностью доверяю учителю	81	83	71	93	**77**	**88**
12	Оценка учителя очень важна для меня	80	92	76	100	**78**	**96**
13	Учитель работает, в основном, по шаблону	6	2	14	10	**10**	**6**
14	Работать с учителем – одно удовольствие	92	96	100	100	**96**	**98**
15	Учитель уделяет мне мало внимания	-	-	2	-	**-**	**2**
16	Учитель, как правило, не учитывает моих индивидуальных особенностей	-	-	2	-	**-**	**1**
17	Учитель плохо чувствует моё настроение	2	-	2	-	**1**	**1**
18	Учитель всегда выслушивает моё мнение	96	96	100	100	**98**	**98**
19	У меня нет сомнений в правильности и необходимости методов и средств, которые применяет учитель	97	96	83	86	**90**	**91**
20	Я не стану делиться с учителем	2	-	1	1	**1**	**1**

	своими мыслями						
21	Учитель наказывает меня за малейший проступок	3	3	7	6	**5**	**4,5**
22	Учитель хорошо знает мои слабые и сильные стороны	78	81	86	87	**82**	**84**
23	Я хотел бы стать похожим на учителя	40	40	32	44	**36**	**42**
24	У нас с учителем чисто деловые отношения	26	24	45	56	**35,5**	**40**

Таким образом, можно сделать следующие **выводы:**

1. Ученики чувствуют себя на уроках русского языка и литературы комфортно и вполне довольны своими отношениями с учителем Медведевой Ю.А.
2. Учитель Медведева Ю.А. реализует в работе с учащимися личностно-ориентированный подход (п.1,4,7,16,22).
3. Позитивные отслеживаемые параметры имеют положительную динамику за два учебных года, 2019-2020 гг., 2020-2021 гг. (п.1,3,4,6,7,8,10,11,12,14,18,19,22,23).

Педагог-психолог _____ Карелина В.В.

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД ЛАНГЕПАС
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ
ЛАНГЕПАССКОЕ ГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ГИМНАЗИЯ №6»

Адрес: 628672 Российская Федерация,
Ханты-Мансийский автономный округ,
г. Лангепас, улица Мира 28, корпус Б
Телефон: (34669) 2-66-66 E-mail: Director@gimnazy6.ru
Сайт: http://гимназия6.рф,
ОКПО 39315269 ОГРН 1028601420242
ИНН 8607006671 КПП 860701001

Справка
по результатам исследования умственных способностей
обучающихся 8- А класса ЛГ МАОУ «Гимназия №6»

Дата проведения 12.01.2020 года. Количество -23.

Методика: школьный тест умственного развития (ШТУР).

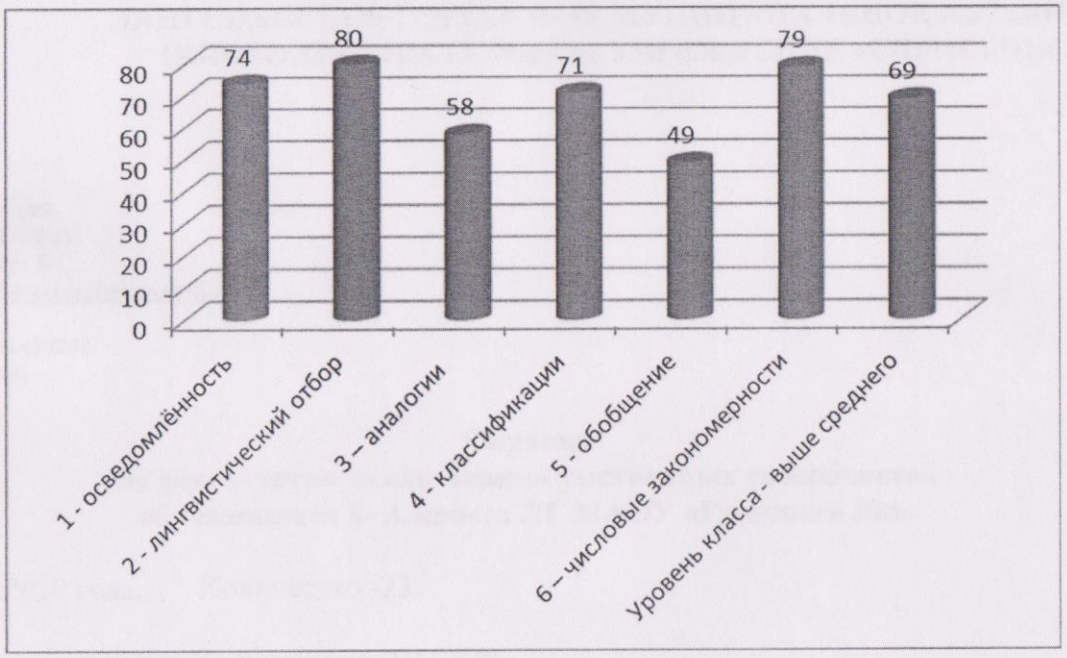
Разработан НИИ ОПП РАН и предназначен для диагностики умственного развития учащихся подросткового и юношеского возраста, контроля над процессами умственного развития в период школьного обучения.

Средний уровень показывают учащиеся, выполнившие 40 – 60 % заданий.

Получены следующие результаты:

№	Ф И ученика		1 - осведомлённость	2 - лингвистический отбор	3 – аналогии	4 - классификации	5 - обобщение	6 – числовые закономерности	Результат
1	А	М	80	90	78	70	62	86	78,в
2	Б	А	90	90	10	90	78	71	72,вс
3	Б	М	70	90	70	70	70	86	76,вс
4	Б	П	40	60	39	40	24	57	43,с
5	В	М	80	90	10	70	54	86	65,с
6	В	Н	80	40	54	80	24	43	54,с
7	Г	В	50	60	54	70	0	57	49,с
8	Г	А	80	90	10	70	50	86	64,с
9	Е	Э	40	90	70	60	8	43	51,с
10	И	А	90	90	10	70	50	86	66,с
11	И	Е	90	80	11	80	62	57	63,с
12	К	М	90	90	10	80	85	57	69,с
13	Л	С	100	70	62	70	39	57	66, с
14	Н	Л	60	70	54	70	16	57	55,с
15	Н	И	70	90	70	80	46	43	67,с
16	Н	А	40	80	39	60	8	57	47,с
17	П	А	80	90	10	90	74	71	69,с
18	П	Д	80	60	10	80	82	57	62,с
19	Р	Я	80	90	10	70	50	86	64,с
20	С	И	70	70	62	40	32	71	58,с
21	С	Е	90	90	10	90	78	71	72,вс
22	С	И	100	100	62	80	74	57	79,вс
23	У	А	60	80	62	60	70	86	70,вс
			74	80	58	71	49	79	69,вс

Диаграмма 1. Уровень интеллектуального развития по конкретным мыслительным операциям (в %)



Выводы:

1. Общий уровень интеллектуального развития – выше среднего.
2. Общая осведомлённость (усвоение учебной информации) – выше среднего.
3. Наиболее сформированные мыслительные операции – осуществление лингвистического отбора – 80% успешности, числовые закономерности – 79%, классификации – 71%.
4. Наименее освоенные операции, но уровень достаточный: аналогии – 58%, обобщение – 49%.
5. Данные свидетельствуют о том, что педагоги, работающие в классе (в том числе, учитель русского языка Медведева Ю.А.), эффективно используют индивидуальные способности обучающихся и применяют методы и приёмы, способствующие всестороннему развитию их личности.

Педагог – психолог_____ Карелина В. В.